

議会報告会実施報告書

開催日時	平成25年2月3日(日) 午前10時～11時50分	
開催場所	産業交流センター(大久保)	
出席議員	班 長	山崎 雄史
	司 会 者	辻本 達也
	記 録 者	穂原 成人 三好 宏
	そ の 他	大西洋紀 梅田宏希 尾倉あき子 宮坂祐太 千住啓介 遠藤恒司 辰巳浩司 坂口光男 国出拓志 絹川和之 楠本美紀
参加人数	39名	
報告内容に関する質疑応答	<p>議会基本条例について</p> <p>質問 請願、陳情、口利きなど全てのものを文書化するのはどうか。 インターネット(YouTube等)多様な媒体での公表を検討したらどうか。 政務調査費の現在の過不足はどうか、また、市の図書館との共通利用の検討は。</p> <p>回答 請願・陳情については文書化しているが、新たに陳情についても委員会協議など検討して行く。インターネットを利用した本会議放映は、現在も行っているがその他についても今後議論が必要と思う。</p> <p>質問 議会基本条例で新たに明文化したものは何か。 議会基本条例制定に向けて市側との議論のやりとりはしたのか。 2会期制について(現在の4会期との違いは何か・費用はどうか)メリットは。</p> <p>回答 市側とのやり取りは、総務部長より見解を受け、今後詳細を詰めてゆく予定あり。 明文化するのは、すべての事項を条例化する必要があるためである。費用については、今までと同じである。また、2会期制にすれば市長の専決が少なくなり、議会運営がタイムリーに出来る。</p> <p>議員定数・報酬について</p> <p>質問 日当制と定数45～50人案についての審議はどうなったのか。</p> <p>回答 日当制と45人からの増員案は当初より削除となった。</p> <p>意見 他市と比較した平均値については、平均値よりも問題点などから議員数を決定するべきではないか。</p> <p>質問 報酬・定数については、市職員や市民所得の水準より決めるべきと思うが、一から議論していないのか。</p> <p>回答 本市では特例市の中での検討をし、パブリックコメントの中身により今回の検討となっている。</p> <p>意見 委員会の複数所属をなぜ検討しないのか、各議員は多くの委員会に出席し多くの案件で議論すべきと思うが、また、議長や常任委員長の選出など市民から見えない。</p>	

	<p>意見 定数削減すれば、市民の声が届きにくくなるのではないかと、現状の31人を維持するべきと思う。</p> <p>意見 現在の議員は、市民意見の反映が来ているとは思わない。他市との比較をするよりも議員の質の問題である。</p> <p>意見 定数・報酬について世界的に見て日本は多いとは思わない。むしろ少ない方であり、この議論よりも仕事をもっと頑張ってもらいたいと思う、一万人に一人では住民が困っている事案がある。</p> <p>意見 アンケートの結果から考えるのなら、定数はもっと別の数になるのでは。しかし、定数は現在の31とし市民との関係や他市との関係を考えるべきと思う。</p> <p>意見 主権は市民であることへの理解が議員にあるのか。</p> <p>意見 家業や兼業の議員はいらないと思う。特例市の中の25～35番目の市の調査をし、少人数で問題が無いのか、市の運営が出来ているのかで定数を検討すべきと思う。</p>
<p>主な意見・提言・要望と応答</p>	<p>意見 報告会の進め方で時間的な配慮ほしい。議員数は、増えてもよいと思うが、個人の事業と兼務しているのはどうかと思う。</p>

明石市市議会活性化特別委員長 様

平成25年 2月 14日
上記のとおり報告します。

班長 山崎 雄史